

## 4. 2000년대(2000년~2009년)

한국교육개발원에서 2000년부터 2009년까지 한국교육개발원에서 수행된 연구는 기본연구과제 309편, 수탁과제 792편으로 총 1,101편이다. 이 시기에 다루어졌던 주요 연구주제로 국제 연구·협력(OECD, ODA), 교육과 사회계층이동, 학교 폭력, 교육복지, 평생학습, 검사도구, 대입전형, 학제, 다문화 교육, 교육종단연구, 학교교육 수준·실태의 11개 주제를 선정하였다.

### 가. 국제 연구·협력(OECD, ODA)

2000년대에는 OECD 사업과 관련된 연구, 공적개발원조(Official Development Assistant, 이하 ODA) 연구와 같은 국제 연구·협력 연구가 본격적으로 이루어진 시기이다.

1995년 이래 우리나라는 OECD 교육지표 사업에 참여하고 있었지만, 이 시기에는 단순 사업 참여 수준이었으며, 2000년대 이전에는 이에 대한 연구가 이루어지지 못했다(한유경·박현정,

2001). 2000년대 이후 교육지표 사업과 관련된 연구로 OECD 관련 연구가 시작되었으며, OECD 교육지표를 활용한 우리나라 실태 분석 및 국제 비교 연구도 이루어졌다. 뿐만 아니라 이 시기에는 OECD와의 장기적 국제협력사업과 관련된 연구도 다수 수행되었다. 이 당시 수행된 연구 중 OECD 관련 연구목록을 제시하면 다음과 같다.

【표 III-51】 2000년대 OECD 관련 연구

연도	연구제목
2000	OECD/INES 고등학교 국제조사 국내시행을 위한 기초연구(CR2000-42)
2000	OECD 국제교육지표개발 - 교육과 임금(CR2000-48)
2001	OECD 국제교육 지표 개발 : 고등학교 국제조사(CR2001-43)
2001	OECD 교육지표 사업(INES) 추진 현황 및 향후 전망(RR2001-11)
2004	OECD 교육지표로 본 한국교육이 실태 분석(RR2004-12)
2005	PISA 학업성취도 분석 연구(RR2005-16)
2006	비형식, 무형식 학습 인증의 현황과 과제 - OECD 국제조사 참여 연구(RR2006-21)
2006	OECD 교육부문 협력연구사업 참여 실태 분석(RR2006-27)
2006	UNESCO/OECD 고등교육질보장 가이드라인에 대한 대응방안(CR2006-2)
2007	OECD 교육지표 쟁점 연구 - 교원임금, 수업시간 비교를 중심으로(RR2007-18)
2007	OECD 교장 리더십 개선 국제비교 연구(II)(RR2007-27)
2008	OECD 장기적 국제협력사업(V)(RR2008-24)
2008	OECD 학습의 사회적 성과 국제 비교 연구(RR2008-24-01)
2009	OECD 고등교육 학습성과 평가사업 연구(Ⅰ) : OECD AHELO 사업 참여를 위한 실천 전략 탐색(RR2009-21)
2009	고등교육 경쟁력강화를 위한 OECD AHELO 사업의 전략적 참여방안 연구(CR2009-47)

먼저, 2000년대에는 「OECD/INES 고등학교 국제조사 국내시행을 위한 기초연구(CR2000-42)」, 「OECD 국제교육지표개발 - 교육과 임금(CR2000-48)」, 「OECD 국제교육 지표 개발 : 고등학교 국제조사(CR2001-43)」와 같은 수탁연구가 시작되었으며, 이후 「OECD 교육지표 사업(INES) 추진 현황 및 향후 전망(RR2001-11)」이라는 기본연구도 진행되었다. 이 연구는 우리나라가 1995년 이후 참여한 교육지표 사업을 최초로 점검하고 평가한 연구라는 점에서 의의가 있다. 한국교육개발원은 동 사업의 총괄책임으로 통계 자료를 제공하고 검증하는 국가조정관 역할을 담당, 전반적인 기술그룹에 참여하고 있었는데, 본 연구에서 OECD 교육지표사업의 추진실적을 점검하고 평가함으로써 향후 추진 방향을 도출하고 앞으로 우리나라가 주력해야할 OECD 교육지표 사업의 영역에 대한 시사점을 도출하였다.

이후 「OECD 교육지표로 본 한국교육의 실태 분석(RR2004-12)」, 「OECD 교육지표 쟁점 연구 - 교원임금, 수업시간 비교를 중심으로(RR2007-18)」, 「OECD 교육지표 쟁점 연구 - 교원임금, 수업시간 비교를 중심으로(RR2007-18)」와 같이 OECD 지표를 활용한 연구가 수행되었다.

또한 「OECD 교육부문 협력연구사업 참여 실태 분석(RR2006-27)」 연구와 같이 OECD 교육부문 협력연구사업 참여 실태 분석 연구도 수행되었다. 1996년에 우리나라가 OECD에 가입하게 되면서 이후 교육분야에서도 수많은 협력 연구와 사업들이 함께 수행되었다. 이 연구는 OECD 가입 10년이 되는 시점에서 그동안의 협력연구의 실태와 성과를 정리하고, OECD와의 연구성과를 우리나라 정책과정과 연계시키기 위한 방안을 제시하였다는 점에서 의의가 있다.

뿐만 아니라 세부 협력 연구와 관련된 「PISA 학업성취도 분석 연구(RR2005-16)」, 「비형식, 무형식 학습 인증의 현황과 과제 - OECD 국제조사 참여 연구(RR2006-21)」, 「OECD 고등교육 학습성과 평가사업 연구(I) : OECD AHELO 사업 참여를 위한 실천 전략 탐색(RR2009-21)」 연구와 함께 수탁연구로 「고등교육 경쟁력강화를 위한 OECD AHELO 사업의 전략적 참여방안 연구(CR2009-47)」도 수행되었다.

또한 2000년대는 우리나라가 2010년 경제협력개발기구 개발원조위원회(Organization for Economic Cooperation and Development, Development Assistance Committee: 이하 OECD DAC)의 가입을 목표로 ODA 규모를 확대하던 시기였다(박소영, 2009). 때문에 그 중 비교우위 분야인 교육 ODA에 대한 관심도 높아졌다(박소영, 2009). 때문에 이와 같은 흐름 속에서 2000년 이전에는 수탁연구 위주로 소수로 진행되던 ODA 연구가 2000년대 후반에는 교육 ODA 확대를 선도하기 위하여 다양한 연구가 수행되기 시작하였다. 이 시기 수행된 ODA 관련 연구 목록은 아래와 같다.

【표 III-52】 2000년대 ODA 관련 연구

연도	연구제목
2006	동남아시아 국가와의 국제교육협력 활성화 방안 연구(CR2006-16)
2007	아시아 개발도상국가와의 교육협력에 관한 연구(I) : 아시아 개발도상국가의 교육실태 분석(RR2007-28)
2007	대개도국 한국교육발전경험 연수모델 개발을 위한 기초연구(CR2007-73)
	2007 국제교육협력포럼 보고서 : 교육 ODA 현황과 정책과제(I)(CR2007-73-1)
	국제교육협력 시범사업 발굴 · 지원(베트남, 라오스, 캄보디아)
2008	아시아 개발도상국가와의 교육협력에 관한 연구(II)(RR2008-23)
	아시아개발도상국가의 교육협력 수요분석 연구(RR2008-23-01)
	선진국의 아시아개발도상국가와의 교육협력 정책 및 사례 분석연구(RR2008-23-02)

연도	연구제목
2009	아시아 개발도상국가와의 교육협력에 관한 연구(Ⅲ)(RR2009-24)
	아시아개발도상국가의 중장기-국가별 교육협력방안 연구(RR2009-24-1)
	아시아개발도상국가의 중장기-권역별 교육협력방안 연구(RR2009-24-2)

이 시기에는 「아시아 개발도상국가와의 교육협력에 관한 연구」가 시리즈로 수행되었는데 1차 년도인 2007년에는 아시아 개발도상국가들을 대상으로 교육현황에 관한 기초연구가 수행되었으며, 2차 년도인 2008년에는 개발도상국가의 교육협력 수요 및 사업분석에 관한 연구가 수행되었다. 그리고 3차 년도인 2009년에는 2007년과 2008년의 연구결과를 바탕으로 중장기-국가별 교육협력방안을 도출하는 연구가 이루어졌다. 국가지원전략 본격적으로 우리나라에 도입되고 있음을 감안할 때 본 연구를 통해 교육분야의 지원전략이 마련된 것은 매우 시의적절하다고 하겠다.

2010년대 이후에도 OECD 사업과 관련된 연구, 공적개발원조(Official Development Assistant, 이하 ODA) 연구와 같은 국제 연구·협력 연구가 지속적이고 활발하게 수행되고 있다.

【표 III-53】 2000년대 전후 국제 연구·협력(OECD, ODA) 관련 연구

연도	연구제목
1996	한국의 교육정책 : OECD 한국 교육정책 검토를 위한 배경보고서(CR96-40)
1997	세계속의 한국교육 : OECD, Education at a glance 1997의 지표산출방식 분석을 중심으로 (CR97-60)
1998	OECD 교육분야 정책분석 연구(CR98-08)
1998	한국 및 OECD 회원 국가 교육정책 검토 보고서 분석(CR98-41)
1998	OECD 한국 교육정책 검토 후속 보고 연구(1차년도)(CR98-51)
1999	OECD 교육지표 1998(CR99-03)(CR99-03)
1999	OECD 한국 교육정책 검토 후속 보고(CR99-30)
2010	OECD 고등교육 학습성과 평가 사업(AHELO)(II) : 실행가능성 평가를 위한 한국적 평가체제 개발·구축을 중심으로(RR2010-16)
2010	학교 교육력 제고를 위한 평가제도 국제 비교 연구 : OECD 종합보고서 작성을 위한 한국의 사례 분석(RR2010-30)
2010	OECD 국가의 학교급식 실태조사 연구(CR2010-19)
2011	OECD 고등교육 학습성과 평가사업 연구(Ⅲ) : 평가영역별 평가도구의 적합성 및 활용성 제고 방안 연구를 중심으로(RR2011-12)
2011	OECD와의 교육협력 강화방안 연구(CR2011-46)
2011	OECD 교육과 사회진보(ESP : Education and Social Progress) 국제비교연구(RR2011-18)
2012	OECD 교육과 사회적 진보(ESP : Education and Social Progress) 국제비교연구 (II)(RR2012-12)

연도	연구제목
2012	OECD 고등교육 학습성과 평가사업 연구(IV) : 한국 대학생의 학습성과 평가 결과 분석을 중심으로 (RR2012-16)
2013	OECD장기적 국제협력사업: OECD 교육과 사회적 진보(ESP : Education and Social Progress) 국제비교연구(III)(RR2013-16)
2013	OECD장기적 국제협력사업: OECD 고등교육 학습성과 평가사업 연구(V): 실행가능성 평가 종합 (RR2013-21)
2014	OECD ESP 역량 역동성 종단연구 (I) : OECD 측정도구의 한국 타당화(RR2014-13)
2015	OECD ESP 역량 역동성 종단연구(II) : OECD 종단설계의 한국 타당화(RR2015-19)
2016	OECD ESP 역량 역동성 종단연구(III) : OECD 본조사 한국실행가능성 연구 및 3개년 종단자료 분석(RR2016-22)
2017	OECD 고등교육체제의 노동시장 적합성 및 성과 분석 연구: 한국 사례를 중심으로(RR2017-13)
2017	OECD 교육 2030 참여 연구: 역량 개념틀 타당성 분석 및 역량 개발을 위한 교육체제 탐색 (RR2017-18)
2017	OECD ESP 사회정서역량 종단조사 국제공동연구(RR2017-19)
2018	OECD 교육 2030에 나타난 역량의 새로운 의미 및 교육정책적 시사점 탐색(RR2018-08)
2018	OECD ESP 사회정서역량 종단조사 국제공동연구(II): 문항실험 및 예비조사(RR2018-09)
2019	OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육의 실행 전략 탐색(RR2019-06)
2019	OECD ESP 사회정서역량 종단조사 국제공동연구(III): 예비조사 결과 분석 및 본조사(RR2019-21)
2019	교원 및 교직환경 국제비교 연구: 3주기 OECD TALIS 본조사 지원 사업(IV)(RR2019-22)
2020	OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육을 위한 교사의 역할(RR2020-03)
2020	교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2018 결과를 중심으로(II)(RR2020-04)
2020	OECD ESP 사회정서역량 조사 국제공동연구(IV): 본조사 결과 분석 최종보고서(RR2020-07)
2021	OECD 교육 2030 연구: 역량교육을 위한 교사 양성 및 전문성 개발 방안 연구(RR2021-03)
2010	아프리카 개발도상국가와의 교육·과학기술협력에 관한 연구 (I)(RR2010-22)
2011	아프리카 개발도상국가와의 교육·과학기술협력에 관한 연구(II)(RR2011-20)
2012	아프리카 개발도상국가와의 교육과학기술 협력에 관한 연구(III) : 개발협력사업의 모듈화 (RR2012-19)
2013	글로벌 교육협력 연구사업의 중장기 비전 및 계획 수립 연구(RR2013-15)
2013	개발도상국가와의 교육과학기술협력에 관한 연구 (I)(RR2013-18)
2013	한국의 교육개발협력사업 성과평가 모형 개발 연구(RR2013-22)
2014	개발도상국가와의 교육협력에 관한 연구: 중남미 교육협력방안 연구(II)(RR2014-122)
2014	한국 대학의 국제개발협력 참여 실효성 제고 방안(RR2014-18)
2014	글로벌 교육협력 연구·사업의 추진 전략과 과제: 교육개발협력 연구·사업의 협업 방안을 중심으로 (RR2014-19)
2015	개발도상국가와의 교육협력에 관한 연구(III): 중남미 중점지원 대상국에 대한 실천 전략 (RR2015-21)
2015	Post 2015 교육개발협력사업 활성화 전략: 교육의제 실천을 중심으로(RR2015-27)

연도	연구제목
2017	지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(I): 기초교육 실천 전략(RR2017-24)
2017	개도국 교육지표 개발·협력 사업(II): 아시아 중점협력국가를 중심으로(RR2017-25)
2018	지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(II)(RR2018-24)
2018	개도국 교육지표 개발·협력 사업(III): 아시아 중점협력국가를 중심으로(RR2018-25)
2019	지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(III): 고등교육 실천 전략(RR2019-20)
2019	개도국 교육지표 개발 협력 사업(IV): 아시아 중점협력국가를 중심으로(RR2019-26)
2020	지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(IV): 교육형평성 제고 전략(RR2020-20)
2020	개도국 교육지표 개발·협력 사업(V) - 신남·북방국가를 중심으로(RR2020-30)
2021	개도국 교육지표 개발·협력 사업(VI): 신남방 국가를 중심으로(RR2021-29)

## 나. 교육과 사회계층이동

2000년대 들어서 사회 양극화 현상이 심화됨에 따라 교육 불평등의 문제가 관심과 논란의 대상이 되었다. 주요 교육문제가 사회 계층 구조와 밀접한 관련이 있음에도 불구하고 이전까지는 교육과 계층의 관계를 파악하고자하는 실증 자료 및 연구가 부족한 실정이었다(이혜영·김미란·한준, 2006). 이에 2000년대에는 교육이 사회계층 이동에 미치는 영향을 분석하는 연구와 교육과 사회계층 이동을 출생 집단별로 조사하는 연구가 시작되었다. 이와 관련된 연구 목록은 아래의 표와 같다.

【표 III-54】 2000년대 교육과 사회계층이동 관련 연구

연도	연구제목
2006	학교교육이 사회계층 이동에 미치는 영향 분석(RR2006-6)
2008	교육과 사회계층이동 조사연구 : 1943-1955년 출생집단 분석(RR2008-18)
2009	교육과 사회계층이동 조사연구(II) : 1956-65년 출생집단 분석(RR2009-20)

먼저, 「학교교육이 사회계층 이동에 미치는 영향 분석」연구는 교육과 계층의 관계를 분석하는 모형을 설계하여, 학교교육이 개인의 사회계층 이동에 미치는 영향을 다각도로 분석하였다. 이를 통해 학교교육과 사회계층 이동의 관계를 실증적으로 검증하고, 사회 양극화 현상과 학교교육의 관계에 대한 생산적인 논의를 이끌어 내었다.

이후, 2008년과 2009년에는 각각 1943-1955년 출생집단과 1956-1965년 출생집단을 대상으로 「교육과 사회계층이동 조사연구」가 실시되었다. 이 연구에서는 교육이 불평등과 사회계층 이동에서 차지하는 역할을 규명하기 위한 자료를 수집하고 이를 분석하였다.

이후 2010년과 2011년에도 교육계층화와 사회이동 추이 분석연구와 1976-1986년 출생집단 분석을 위한 연구가 추가로 수행되었으며, 연구 목록은 아래의 표와 같다.

【표 III-55】 2010년 이후 교육과 사회계층이동 관련 연구

연도	연구제목
2010	교육과 사회계층이동 조사 연구(III) : 교육계층화와 사회이동 추이 분석(RR2010-20)
2011	교육과 사회계층이동 조사 연구(IV) : 1976-1986년 출생집단 분석(RR2011-17)

#### 다. 학교 폭력

학교폭력에 대한 사회적 관심을 반영하여 ‘학교폭력예방및대책에관한법률’과 ‘학교폭력예방및대책에관한시행령’이 2004년 제정되었다(박효정 외, 2006). 이에 따라 2005년에는 ‘학교폭력 예방 및 대책 5개년 기본계획(2005~2009)’이 수립되었으며(박효정 외, 2006), 이와 같은 변화 속에서 2006년 이후 학교폭력과 관련된 연구가 활발히 수행되었다.

【표 III-56】 2000년대 학교폭력 관련 연구

연도	연구제목
2006	학교폭력 대처를 위한 지원체제 구축 연구(RR2006-08)
2007	학교폭력 대처를 위한 지원체제 모형 타당화 연구(RR2007-09-01)
2007	학교폭력 예방 프로그램 개발 연구(RR2007-09-02)
2008	학교폭력 예방 및 대처를 위한 교육 인프라 구축 및 활용 연구(II)(RR2008-09)
2008	학교폭력 지표 개발 연구(RR2008-09-01)
2008	학교폭력 예방 프로그램 적용효과 분석 연구(RR2008-09-02)
2009	학교폭력 지표 활용을 통한 학교폭력 실태 분석 연구(CR2009-35)

「학교 폭력 대처를 위한 지원체제 구축 연구(RR2006-08)」는 경제·인문사회연구회의 협동 연구로 추진되었으며, 학교폭력을 예방하고 대처하기 위한 지원체제 모형을 개발하고, 지원체제 내에서 개별 학교폭력 유관기관의 역할과 기능을 분담하여 설정하였다. 이후 2007년에는 2006년 연구에서 개발한 지원체제 모형을 타당화 하였다.

또한 2007년에는 학교폭력 대처를 위한 지원체제를 운영하기 위한 필수 인프라로서 학교폭력 예방 프로그램을 개발하는 「학교폭력 예방 프로그램 개발 연구(RR2007-09-02)」도 이루어졌다. 이후 개발된 학교폭력 예방 프로그램을 현장에 적용함으로써 이와 같은 프로그램의 적용 효과를

평가하고, 기 개발된 프로그램의 문제점과 개선사항을 위한 경험적 자료를 수집하는 연구를 수행함으로써 학교폭력 예방 프로그램의 현장 적용성을 높였다.

2010년 이후에도 학교폭력 예방문화 정착방안, 학교폭력 실태와 대응 방안 등 학교폭력과 관련된 연구가 꾸준히 수행되었으며, 이와 관련된 수탁연구도 지속적으로 수행되고 있다. 2000년대 전후 수행된 학교폭력 관련 연구 목록은 아래의 표와 같다.

【표 III-57】 2000년대 전후 학교폭력 관련 연구

연도	연구제목
1996	학교폭력 유발 및 증가 요인과 대책 : 교내폭력과 부적응 문제를 중심으로(CR96-22)
2014	학교폭력 예방 문화 정착방안 연구(I)(RR2014-33)
	학교폭력예방문화 분석을 위한 초등학교 사례연구(RR2014-33-1) 학교폭력예방문화 분석을 위한 중학교 사례연구(RR2014-33-2)
2014	학교폭력예방 표준 프로그램 개발 연구(CR2014-29)
2014	학교폭력예방 표준 프로그램의 타당성 및 적용효과 검증 연구(CR2014-30)
2014	한·미 학교폭력 정책 비교 연구 보고서(CR2014-64)
2014	한·미 가·피해학생의 학교생활적응력 비교 연구 보고서(CR2014-65)
2015	학교폭력예방문화 정착방안 연구(II) : 학교폭력예방문화 실태 및 수준 진단(RR2015-35)
2015	어울림 학교폭력예방 프로그램 적용 효과 분석 연구(CR2015-18)
2016	학교폭력예방문화 정착 방안 연구(III) : 학교폭력예방문화 지원 체제 구축 및 정책적 지원 방안 마련 (RR2016-08)
2017	초등학생 학교폭력 실태와 대응 방안(RR2017-20)
2019	학교폭력 실태조사 성과 평가(CR2019-30)

## 라. 교육복지

IMF 경제위기와 함께 교육복지에 대한 관심이 커졌고, 이에 대한 연구의 필요성이 높아졌다(한만길 외, 2000). 저소득층 학비지원을 중심으로 이루어지던 기존의 교육지원을 넘어서 2000년 이후 다양한 교육취약계층의 전반적인 교육복지를 증진시키기 위한 연구와 외국인 근로자의 자녀나, 농산어촌 학교와 같은 특정 집단의 교육복지와 관련된 연구가 수행되었다.



【표 III-58】 2000년대 교육복지 관련 연구

연도	연구제목
2000	21세기 교육복지 발전방안 연구(RR2000-03)
2005	교육복지투자우선지역 지원사업 효과분석과 발전방안 연구(RR2005-4)
2005	외국인 근로자 자녀의 교육복지실태 분석(RR2005-5)
2006	한국 사회 교육복지지표 개발 및 교육격차분석(RR2006-7)
2007	사회통합을 위한 학습-노동-복지 연계방안 연구(RR2007-12-2)
2008	농산어촌 교육복지 실태 분석 연구(Ⅰ) : 초·중학교(RR2008-11)
2009	농산어촌 고등학교 교육 실태 분석 및 교육복지 방안(RR2009-11)

먼저 「21세기 교육복지 발전방안 연구」에서는 교육복지의 개념을 정의하고 교육복지의 요소를 정리하였다. 또한 한국교육의 교육복지 현황을 진단하였으며, 이를 바탕으로 교육복지를 증진하기 위한 방안을 마련하고 장·단기 대책을 수립하였다. 이 연구는 교육복지에 관한 새로운 관점을 제공하였다는 점에서 의의가 있다.

또, 「한국 사회 교육복지지표 개발 및 교육격차분석」연구에서는 교육격차나 교육불평등을 해소하기 위한 정책을 효과적으로 추진하기 위한 기초자료로서 교육복지지표를 개발하고 이를 활용한 교육격차분석을 실시하였다. 이 연구를 통해 「교육복지지표 개발 연구」 및 「교육격차: 가정배경과 학교교육의 영향력 분석」이라는 두 개의 보고서가 발간되었다. 「교육복지지표 개발 연구」 보고서에서는 교육복지 개념을 정립하고, 이를 주기적으로 조사할 수 있는 지표를 개발하였으며, 「교육격차: 가정배경과 학교교육의 영향력 분석」 보고서에서는 가정배경이나 학교교육이 학업 성취나 진학 기회에 미치는 영향을 분석하였다.

다음으로 「외국인 근로자 자녀의 교육복지실태 분석」연구에서는 도시에서 비숙련 노동에 종사하는 외국인 근로자의 자녀들의 교육복지 실태를 사례분석 및 인식조사 결과를 통해 분석하였다. 교육복지 실태는 교육의 기회, 교육의 과정, 교육의 결과를 모두 포함하였으며, 한국 사회에서 외국인 근로자 자녀들이 경험하는 교육복지의 취약점이 무엇인지를 밝히고 이들이 필요로 하는 자원이 무엇인지를 탐색하였다. 이 연구는 기존에 관심이 부족했던 외국인 근로자 자녀 집단에 대한 연구의 시작이 되었다는 점에서 의의가 있다.

그리고 2008년에는 초중학교를 대상으로 2009년에는 고등학교를 대상으로 농산어촌 교육복지 실태를 분석하고 교육복지 방안을 마련하기 위한 연구가 수행되었다.

2010년 이후에도 교육복지의 통합적 지원체제를 구축하고자 하는 연구나, 교육복지 투자 실태 및 효율화를 위한 방안을 마련하기 위한 연구, 교육복지 거버넌스, 교육복지 정책평가, 교육복지

지원 기준 개발 및 활용 방안 연구 등이 지속적으로 수행되었다. 또한 2010년 이후에는 교육복지투자우선지역 관련 수탁연구가 다수 수행되었다. 2000년대 전후 이루어진 교육복지 관련 연구 목록은 아래의 표와 같다.

【표 III-59】 2000년대 전후 교육복지 관련 연구

연도	연구제목
1999	생산적 복지와 교육의 역할 분석 연구(CR99-42)
2010	교육복지투자우선지역 지원사업 종단적 효과분석 연구(II)(CR2010-11)
2010	교육복지 지수 개발 및 DB 구축 방안 연구(CR2010-24)
2011	교육복지 통합적 지원 체제 구축 방안 연구(RR2011-03)
2011	교육복지 통합적 지원 체제 구축 방안 연구(RR2011-03)
2011	교육복지 전문가 역량 강화 방안 연구(CR2011-06)
2011	교육복지투자우선지역 지원 사업 제도화 방안 연구(CR2011-07)
2011	현장 중심의 자율적 교육복지우선지원사업 추진 방안 연구(CR2011-08)
2011	교육복지투자우선지역 지원 사업 종단적 효과 분석 연구(2차년도)(CR2011-09)
2011	외국출생 동반입국 청소년을 위한 교육복지 정책방안(CR2011-51)
2012	교육복지우선지원사업 성과관리체제 개발 연구(CR2012-08)
2012	미래지향적 교육복지 정책의 방향과 과제 연구(CR2012-10)
2012	해외 교육복지정책 연구(CR2012-13)
2012	교육복지우선지원사업 종단적 효과 분석 연구(3차년도)CR2012-31
2013	인천 지역 영유아를 위한 교육복지우선 사업 모델 연구(CR2013-01-1)
	전라북도 농어촌 소규모.군지역의 교육복지우선지원사업 모델 개발(CR2013-01-3)
	교육취약집단 아동발굴과 지원체제 구축 방안 연구: 교육복지사 미배치 학교를 중심으로(CR2013-01-6)
	교육복지 전문역량 함양을 위한 교원양성 프로그램 개발 및 체제 구축 연구(CR2013-01-8)
2013	교육공동체를 지향하는 교육복지의 발전 과제(CR2013-07)
2013	교육복지 전문역량 강화 프로그램 개발(CR2013-08)
2014	학교 밖 청소년을 위한 교육복지 방안 연구: 생애진로개발을 중심으로(RR2014-05)
2014	교육복지 투자 실태 및 효율화 방안 연구(RR2014-31)
2018	교육복지 거버넌스 혁신 방안 연구(RR2018-11)
2018	교육복지지원비 개선방안 연구(CR2018-05)
2019	교육복지정책 평가 및 개선과제(RR2019-12)
2020	교육복지 지원 기준 개발 및 활용 방안 연구(RR2020-24)
2020	보통교부금 교육복지지원비 산정 기준 개선(CR2020-22)
2021	교육 뉴노멀 시대의 학습복지 실현 방안(RR2021-22)
2021	국민의 삶을 책임지는 교육정책과 사회정책의 균형과 통합을 위한 과제_사회복지를 중심으로(CR2021-08)

## 마. 평생교육

2000년대 이전에도 「평생교육 진흥방안(RR86-47)」, 「평생교육적 관점에서 본 학교교육체제 발전 전략(RR87-29)」, 「평생학습 실현을 위한 열린교육체제 연구(RR98-27)」, 「평생교육 요구분석(RR99-22)」과 같은 평생교육 및 평생학습 연구가 수행되었다. 그러나 2000년 3월 1일 ‘평생교육법’이 시행됨에 따라 평생교육과 관련된 각종 제도 및 사업들을 원활하게 도입하고, 이 제도와 사업들이 잘 정착하도록 돕는 연구들이 본격적으로 수행되기 시작하였다(이희수 외, 2000). 2000년대 수행된 평생교육 관련 연구는 아래의 표와 같다.

【표 III-60】 2000년대 평생교육 관련 연구

연도	연구제목
2000	The Credit Bank System -An innovative approach to adult lifelong learning in korea(RR2000-01)
2000	평생학습지원체제 종합 발전 방안 연구(I)(RR2000-11)
2000	평생교육기관간 연계체제유지 및 활성화 방안 연구(CR2000-19)
2000	평생교육 활성화를 위한 재정확충 방안 연구(CR2000-20)
2000	평생교육의 활성화를 위한 고등교육 체제 개혁 방안 연구(CR2000-29)
2001	평생학습체제 종합 발전 방안(II)(RR2001-15)
2001	평생교육 종합 정보 시스템 구축 방향과 과제(CR2001-17)
2001	평생교육기관 운영 실태 조사(CR2001-21)
2001	평생교육사 제도운영 활성화 방안 연구(CR2001-44)
2001	지역단위 평생교육체제 구축 방안 연구(CR2001-45)
2001	평생교육 종합발전 계획 수립 연구(CR2001-46)
2002	국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질 관리 방안 연구(I)(RR2002-19)
2002	지역평생학습사회의 실현 방안 연구(CR2002-14)
2002	"평생교육 전문화를 위한 평생교육사 양성기관 및 실습기관 운영 실태조사"(CR2002-41)
2003	국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질 관리 방안 연구(II)(RR2003-15)
2003	평생교육통계조사 및 DB구축 방안 연구(CR2003-40)
2003	평생학습지원체제 구축방안 연구(CR2003-43)
2003	평생교육지표개발 연구(CR2003-46)
2003	주요국의 평생교육체제분석(CR2003-47)
2003	평생교육의식조사(CR2003-48)
2004	국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질 관리 방안 연구(III)(RR2004-11)
2004	교육취약계층을 위한 평생교육 지원방안 연구(CR2004-49)
2005	지역발전을 위한 평생학습도시 운영실태 분석 연구(RR2005-11)
2005	북유럽 평생교육정책 사례분석을 통한 한국의 평생학습 추진전략 수립연구(RR2005-12)

연도	연구제목
2005	한국 평생교육의 총체적 진단과 발전모델 구상 연구(RR2005-13)
2005	평생학습지원 추진기구 혁신방안 연구(CR2005-49)
2005	학력인정 평생교육시설 법제정비 방안 연구(CR2005-60)
2005	평생학습도시 향후 추진 전략 연구(CR2005-62)
2006	지역 평생학습 촉진을 위한 민·관·산·학 학습 파트너십 구축방안 연구(RR2006-17)
2006	지역혁신을 위한 평생학습도시 지원체제 구축방안 연구(RR2006-18)
2006	유비쿼터스 사회에서의 평생학습 활성화 정책방안 연구(RR2006-19)
2006	학교평생교육 활성화를 위한 운영체제 개발 연구(RR2006-20)
2006	평생교육사 양성지정기관 운영 실태 분석 연구(CR2006-24)
2006	교육계좌제 시행을 위한 평생학습 인증체제 구축 방안 연구(CR2006-62)
2007	평생교육의 공공성 강화를 위한 민간 및 공공영역 연계 방안 연구(RR2007-12-1)
2007	교육계좌제 추진방안 연구(RR2007-12-3)
2007	평생학습사회 실현을 위한 고등교육체제 혁신 방안 연구(RR2007-14)
2007	평생학습 지표 개발 및 통계조사 체제 수립 연구(CR2007-6)
2008	생애단계별 능력 개발 지원 방안 연구(RR2008-19)
2009	대학평생학습의 모형 개발 및 지원전략 연구(RR2009-17)

2000년대에 수행된 평생교육 관련 주요 연구는 평생학습체제 종합 발전 방안과 관련된 연구와 국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질관리 관련 연구로 나눌 수 있다.

먼저, 평생학습체제 종합 발전 방안과 관련된 연구에는 「평생학습지원체제 종합 발전 방안 연구(I)(RR2000-11)」와 「평생학습체제 종합 발전 방안(II)(RR2001-15)」연구가 있다. 이 연구는 한국교육개발원이 국가 수준의 평생교육센터로 지정됨에 따라 착수한 연구이다(이희수 외, 2000). 1차 년도에는 기초연구 및 총론적 성격의 연구를, 2차 년도에는 1차 년도의 연구 결과에 기반하여 2001년 교육인적자원부 평생직업교육국에서 수립 중이었던 ‘평생학습 종합 발전 방안’에 기여할 수 있는 정책 방안을 마련하였다.

다음으로 국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질관리 관련 연구에는 「국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질관리 방안 연구(I)(RR2002-19)」, 「국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질관리 방안 연구(II)(RR2003-15)」, 「국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질관리 방안 연구(III)(RR2004-11)」가 있다. 지식기반사회에서 요구되는 생애능력(life-skill)에 대한 관심이 늘어남에 따라 생애 능력과 그 요인이 무엇이며, 어떠한 방법으로 이와 같은 생애능력을 키울 것인가에 대한 연구가 필요하였다. 이와 같은 맥락에서 이 연구는 3개년 계획으로 수행되었다. 1차 년도 연구에서는 생애능력이 무엇인지에 대한 개념을 정립하고, 생애능력에 대한 요구를 진단하였고, 2차 년도 연구에서는 생애능력 조사도구를 개발하였다. 마지막으로 3차 연구에서는 2차

년도에 개발된 도구로 전국 규모의 조사를 실시하여 국민의 생애능력 수준을 진단하였으며, 생애능력을 육성하기 위한 학습체제의 질관리 방안을 도출하였다.

2010년대 이후에도 평생교육 연구는 지속적으로 수행되었으며, 지역평생학습, 평생교육통계 분석, 고등교육과의 연계 등 연구의 주제가 세분화·다양화 되는 추세를 보였다. 2000년대 전후 이루어진 평생교육 연구 목록은 아래와 같다.

【표 III-61】 2000년대 전후 평생교육 관련 연구

연도	연구제목
1986	평생교육 진흥방안(RR86-47)
1987	평생교육적 관점에서 본 학교교육체제 발전 전략(RR87-29)
1998	평생학습 실현을 위한 열린교육체제 연구(RR98-27)
1999	평생교육 요구분석(RR99-22)
1999	평생학습 정보분류 및 코드개발과 양식표준화 연구 : 평생교육 기관 및 교육 프로그램을 중심으로 (CR99-32)
1999	평생학습체제에서 학습자들의 자기주도 학습력 향상을 위한 방안 연구(CR99-43)
2010	휴먼뉴딜을 위한 대학평생학습 실태 분석 및 개선 방안 연구(RR2010-19)
2011	지역평생학습 정책 성과분석 및 개선 방안 연구(RR2011-19)
2011	휴먼뉴딜 차원의 평생학습 참여효과 분석(CR2011-25)
2014	국가평생학습체제 구축을 위한 평생교육통계 분석 연구(RR2014-28)
2015	고령화 사회에서 평생학습 효능성 제고 방안: 대학과 지역사회 연계를 중심으로(RR2015-17)
2016	21세기 글로벌 교육개혁 동향 분석 연구(Ⅳ) :고령사회 대응을 위한 평생교육체제 구축(RR2016-21)
2017	교육개혁 전망과 과제(Ⅱ): 고등평생교육영역(평생교육영역)(RR2017-02-02)
2018	대학 평생교육 재정지원사업 진단 및 개선방안 연구(RR2018-22)
2018	성인학습자의 대학평생교육 수요분석 연구(RR2018-23)
2018	2주기 평생학습 개인실태조사 방안 연구(CR2018-28)
2019	사회적 형평성 제고를 위한 평생교육 확대 방안(RR2019-09)
2019	지역혁신을 위한 '혁신도시' 평생학습생태계 구축 방안 연구(RR2019-30)
2020	혁신적 포용성장을 위한 지역평생학습체제 구축 방안(RR2020-18)
2020	다문화배경 청년의 평생교육 실태 및 지원방안(RR2020-19)

## 바. 검사도구

2000년대 전에도 기초학습 기능 검사, 학습 준비도 검사, 적성 검사, 지능 검사 등 검사도구 개발 및 타당화를 위한 연구가 수행되었다. 2000년대에 들어서서는 개별 검사도구의 개발 및 타당화 연구를 종합하여 교육연구 전반에 광범위하게 활용될 수 있는 종합적 검사도구를 개발하는 연구와 종단적 교육조사 연구를 위한 검사도구 개발을 위한 연구가 수행되었다.

【표 III-62】 2000년대 검사도구 관련 연구

연도	연구제목
2004	KEDI 종합검사도구 개발을 위한 기초연구(RR2004-18)
2005	KEDI 종합검사도구 개발 연구(RR2005-19)
2006	국가수준의 종단적 교육조사 연구를 위한 성취도검사 및 척도 개발(RR2006-1)
2006	KEDI 종합검사도구 개발 연구(II)(RR2006-25)
2007	KEDI 종합검사도구 개발 연구(III) : KEDI 종합 검사를 활용한 학생의 학업 능력에 영향을 미치는 제반 변인의 구조 관계 분석 연구(RR2007-22)

KEDI 종합검사도구 개발과 관련된 연구는 「KEDI 종합검사도구 개발을 위한 기초연구(RR2004-18)」, 「KEDI 종합검사도구 개발 연구(RR2005-19)」, 「KEDI 종합검사도구 개발 연구(II)(RR2006-25)」, 「KEDI 종합검사도구 개발 연구(III) : KEDI 종합 검사를 활용한 학생의 학업 능력에 영향을 미치는 제반 변인의 구조 관계 분석 연구(RR2007-22)」로 2004년에서 2007년까지 4년 간 진행되었다. 2005년 및 2006년 연구에서는 학생들의 학업능력검사와 학습자특성검사, 가정 및 학교특성 등을 포함하는 KEDI 종합검사도구를 개발하였으며, 2007년 연구에서는 개발된 KEDI 종합검사도구에 포함된 다양한 변인들을 활용하여 학생들의 학업성취도에 영향을 미치는 변인을 종합적으로 분석하고자 하였다(박현정·강주연·이수진, 2007).

또한 「국가수준의 종단적 교육조사 연구를 위한 성취도검사 및 척도 개발(RR2006-1)」연구에서는 「한국교육종단연구 2005」에서 활용할 학업성취도 검사 및 척도를 개발하였다. 이 연구는 최초로 국가수준에서 학생들의 학업성취도의 종단적 변화를 추적할 수 있는 기틀을 마련하였다는 점에서 큰 의의를 가진다(이규민 외, 2006).

이와 같이 2000년대에는 검사도구를 개발하기 위한 연구가 활발히 이루어졌으나, 2000년 이후에는 일부 검사도구 개발 관련 한 연구는 일부 수탁연구만 수행되었으며 검사도구 개발을 위한 기본연구는 수행되지 않았다.

【표 III-63】 2000년대 전후 검사도구 관련 연구

연도	연구제목
1981	유치원 아동의 학습준비도 연구(III) : 학습준비도 검사의 예비적 타당화(RR-134)
1985	영재 변별을 위한 과학적성 검사도구 개발연구(RR85-25)
1986	아동용 개인지능검사(KEDI-WISC) 개발연구(RR86-24)
1987	유아학습 준비도 검사 개발 연구(RR87-39)
1987	기초 학습기능검사 개발 연구(RR87-42)
1997	수학 영재 판별 도구 개발 연구(II) : 검사 제작 편(CR97-50)
1997	과학 영재 판별 도구 개발 연구(II) : 검사 제작 편(CR97-51)
1998	중학생용 적성검사 실시 요강(CR98-03)
1998	중학생용 적성검사 개발 연구(CR98-03-01)
1998	고등학생용 적성검사 개발 연구(CR98-03-02)
1998	학습부진아 판별을 위한 검사도구 개발 연구(CR98-09)
1998	과학영재 검사도구 표준화 연구(CR98-58)
1999	학습부진아 판별을 위한 검사도구 개발 연구 - 5, 6학년용 국어 수학(CR99-75) - 고등학교 1학년용 국어 영어 수학(CR99-76) - 중학교 1학년용 국어 영어 수학(CR99-77)
2011	초등학생용 기초심리정서검사 개발 및 활용 결과 보고서(CR2011-34)
2011	온라인 간편 심리검사 개발 연구(CR2011-35)
2014	초·중등 학생 인성수준 조사 및 검사도구 현장 활용도 제고 방안 연구(CR2014-39)

## 사. 대입전형

대입을 둘러싼 고교와 대학의 문제 상황은 현재에도 가장 시급한 국가 개혁과제이다. 고교 교육의 경우 입시 위주의 문제풀이식 교육과 비정상적인 교육과정 운영이 일상화되어있으며 대학의 경우 점수위주의 학생선발과 학생의 왜곡된 진로인식, 전공과 적성간의 미스매치 등의 문제가 지속적으로 발생하고 있다.

2002년 새 대입제도의 도입으로 수시 입학이 가능해짐에 따라 입시경쟁과 사교육문제가 더욱 첨예해지면서 대입을 둘러싼 문제 상황들에 대한 보다 근본적인 해결책에 대한 요구도 나날이 높아졌다(양승실, 2003: 19-21). 이에 한국교육개발은 2003년 「대학입학제도의 운영 실상과 영향 분석 연구(RR2003-04)」에서 새 대입제도의 운영 실상과 영향에 대해 심층 분석하였고, 2004년 고교-대학 연계의 관점에서 대입전형의 개선방안을 모색하기 위한 중장기 연구 계획을 수립하였다. 연구의 목적은 대입에 종속된 고교 교육을 정상화하고 대학수학 적격자 선발이 가능한 대입전형

방법을 구안하는 것에 있었다(정광희 외, 2004: 30). 특히 이 연구는 2004년 당시 '8년'이라는 교육정책기관 역사상 초유의 중장기 프로젝트라는 점과 한국교육개발원에서 본격적으로 추진한 국가 수준의 중장기 실천연구의 모태 역할을 수행하였다는 점에서 의미가 있다.

대학입시는 여전히 시급한 우리 교육 최대의 현안이자 사회문제로 그간 수많은 연구들이 수행되었다. 2000년대 당시 수행된 연구 중 '8년 연구'의 맥락에서 추진된 대입전형 연구와 관련 연구들을 제시하면 다음과 같다.

【표 III-64】 2000년대 대입전형 관련 연구

연도	연구제목
2003	대학입학제도의 운영 실상과 영향 분석 연구(RR2003-04)
2004	고교-대학 연계를 통한 대입전형 연구(I): 특별전형을 중심으로(RR2004-14)
2005	고교교육정상화와 대학적격자선발을 위한 고교-대학 연계 방안 연구(II)(RR2005-06)
2006	고교-대학 연계를 위한 대입정책 연구(RR2006-02-01)
2006	고교-대학 연계 사례 연구 보고서(RR2006-02-02)
2006	입시산업의 규모 및 추이분석: 대입정책과 사교육의 관계 분석을 위한 기초 연구(RR2006-02-03)
2006	수시 대입제도 실태조사 및 개선방안 연구(CR2006-15)
2007	고교-대학 연계를 위한 대입전형 연구(IV): 대입준비과정에서의 학교 의존도(RR2007-17)
2008	고교-대학 연계를 위한 대입전형 연구(V): 대입전형요소와 대학수학능력의 관계(RR2008-16-01)
2008	고교-대학 연계를 위한 대입전형 연구(V): 편입학 원인과 이동 구조 분석(RR2008-16-02)
2008	2008 대입제도 운영 현황과 과제(CR2008-10)
2008	대입선발 자율화에 따른 사회적 대타협 방안 연구(CR2008-51)
2009	고교-대학 연계를 위한 대입전형 연구(VI): 한국 고교생의 대학 진학 준비 과정 분석(RR2009-19-1)
2009	고교-대학 연계를 위한 대입전형 연구(VI)-2 : 대학 신입생 선발 실태 및 개선방안 연구(RR2009-19-2)

먼저 「고교-대학 연계를 통한 대입전형 연구(I): 특별전형을 중심으로(RR2004-14)」는 향후 8년간 수행될 연구의 기본방향과 비전을 제시했다는 점에서 의의가 있을 것이다. 특히 8년 연구의 시발점이 되었던 미국의 8년 연구를 검토하여 '한국형 8년 연구'의 로드맵을 제안하고 고교-대학 협의체 구성 등 새로운 대입전형 운영 기반 마련을 위해 기여하였다.

특히 2006년에 수행된 「고교-대학 연계를 위한 대입정책 연구(RR2006-02-01)」는 특별전형에 문제의 초점을 맞췄던 1, 2차년도 연구와 달리 대입제도 전반으로 논의를 확대하였다는 점에서 의미가 있다(정광희 외, 2011: 41). 대입전형은 고교 교육과 대학 교육을 연결하는 고리라는 점에서 대입전형의 기본 원칙과 기능, 그리고 방향을 상세히 밝히고 있다. 이러한 맥락에서 2009년 고교와



대학에 각각 초점을 두고 수행된 「고교-대학 연계를 위한 대입 전형 연구(VI): 한국 고교생의 대학 진학 준비 과정 분석(RR2009-19-1)」와 「고교-대학 연계를 위한 대입전형 연구(VI)-2: 대학 신입생 선발 실태 및 개선방안 연구(RR2009-19-2)」는 현행 대입전형이 여전히 고교 교육과 대학 교육의 연결 고리로서 충분히 역할을 하지 못하고 있음을 실증적으로 밝혀냈다는 점에서 의의가 있다(정광희, 2011: 42-43).

마지막으로 2011년에 수행된 「'고교-대학 연계'를 위한 대입전형 연구(VIII): 고교-대학 연계형 대입제도 중장기 종합 방안(RR2011-16)」은 8년 연구의 최종 차에 해당하는 연구로서 그간의 연구 성과를 정리하고 향후 고교-대학 연계 관점의 대입전형의 방안을 제시하기 위해 추진되었다. 고교 교육과 대학 교육이 충분히 기능하기 위한 방안과 이를 위한 거버넌스 개선안을 토대로 10년 전망의 대입전형을 방향을 제시하여 이른바 8년 연구의 마무리 역할을 수행하였다(정광희 외, 2011: 44-45).

대입전형은 그간 한국 교육사에서 가장 많은 관심과 논란의 대상이 되어온 연구주제로 2000년대 전후 수행된 관련들을 제시하면 다음과 같다.

【표 III-65】 2000년대 전후 대입전형 관련 연구

연도	연구제목
1980	입시제도 비교연구(RR-115)
1990	입시위주 교육의 실상과 대책(I)(RR90-27)
1992	입시위주 교육의 실상과 대책(II)(RR92-14)
1992	입시위주 교육의 실상과 대책(III)(RR92-40)
2010	고교-대학 연계를 위한 대입 전형 연구(VI): 고교-대학 연계 실천 모델 및 운영 방안 개발 (RR2010-21-1)
2010	고교-대학 연계를 위한 대입전형 연구(VI): 입학사정관제 성과분석모델 개발 및 운영보완방안 탐색 (RR2010-21-2)
2011	고교-대학 연계'를 위한 대입전형 연구(VIII): 고교-대학 연계형 대입제도 중장기 종합 방안 (RR2011-16)
2012	고교 교육과정 다양화의 대입전형 반영 실태 및 향후 발전방안(CR2012-32)
2017	미래지향적 대입제도 개선 방안 연구(RR2017-03)

## 아. 학제

1950년 초 수립된 현행 단선형 학제는 그간 교육의 대내외적 상황의 끊임없는 변화에도 불구하고 별다른 변화 없이 유지되어 왔다. 여기서 학제란 “학교의 단계와 계통에 따라 교육의 목적, 교육기간, 교육내용, 취학연령 등을 구분하는 이른바 학교 간의 종적 연결 구조와 학교교육과 학교 외 교육의 기능을 계열 간, 학교 간으로 이어주는 횡적 연결 주교 등을 의미(김영철 외, 2006: 15)”한다. 한편 미래사회의 급속한 변화와 더불어 이에 대한 적절한 대응이 필요하다는 인식이 확산되면서 기존 학제가 보다 개방적이고 유연하게 전환될 필요가 있다는 의견이 다시 주목을 받고 있다(정미경 외, 2017: 1-2). 그 배경에는 학교에만 의존하던 교육에 대한 요구가 학교 밖 다양한 교육 기관과 프로그램으로 확대되었을 뿐만 아니라 코로나19 확산을 계기로 온라인 기반 교육이 보다 활발해졌음에도 불구하고 다양한 학습자들의 요구에 부응하고 있지 못하고 있는 기존 학교 중심 학제의 경직성과 폐쇄성이 주요 원인으로 지목되고 있다(임후남 외, 2021: 7-8). 반면 그간 큰 틀에 대한 변화 없이 현행 학제가 유지되어 온 것은 학제 개편에 수반되는 사회적 노력이 상당히 크다는 점과 최소 수십 년의 시간이 소요된다는 점을 의미할 것이다. 이에 학제 개편은 미래사회 변화에 대한 전망과 함께 장기적인 안목에서 추진되어야 할 것이다.

학제 개편에 대한 논의는 1965년부터 지속되어왔으며 주기적으로 대통령 선거 시기와 맞물려 수업연한 조정과 관련된 논의가 이루어져 왔다(정미경 외, 2017: 1). 특히 ‘제2차 국가인적자원개발기본계획(2006-2010)’에 학제 개편 계획이 포함되면서 그 논의가 본격화되었다(김영철 외, 2006: 3-4). 2006년 학제 개편이 정책의제가 되면서 학제 개편방안 마련을 위한 정책연구와 공론화가 추진되었고 이러한 배경에서 한국교육개발원에서는 「미래사회에 대비한 학제 개편방안」 연구를 착수하게 되었다. 당시 추진된 기본연구 및 관련 수탁연구들을 제시하면 다음과 같다.

【표 III-66】 2000년대 학제개편 관련 연구

연도	연구제목
2004	정보지식사회에 따른 학제 다양화 방안(CR2004-39)
2006	미래사회에 대비한 학제 개편 방안(RR2006-10)
2006	미래형 학제개편 방안 연구(CR2006-69)
2007	미래사회에 대비한 학제개편 방안(II)(RR2007-03)

2006년 수행된 「미래사회에 대비한 학제 개편 방안(RR2006-10)」은 당시 학제 개편이 주요 의제가 되면서 학제의 문제를 종합적으로 진단하고 학제 개선안을 제시하기 위해 추진되었다.

구체적으로 현행 학제의 형성과정을 분석하고 주요국의 학제 개혁 동향과 미래사회 전망을 토대로 향후 학제 개편의 기본방향과 개편방안을 제시하였다(김영철 외, 2006: 3-5).

2007년 수행된 「미래사회에 대비한 학제개편 방안(II)(RR2007-03)」은 1차년도 이후 연구로 현행 학제의 구조적 문제점과 함께 미래 학제 시나리오 및 학제 개편 여론을 분석하고 그간 제안되어 온 수업 연한 조정안, 학기제 개선안, 초등학교 취학연령 인하안 등 학제 개편안의 타당성을 분석하여 향후 학제 개편의 정책적 시사점을 제안하였다(박재운 외, 2007: iii-v).

현재에도 논쟁이 되고 있는 수업연한 조정, 초등학교 취학연령 하향화, 9월 신학기제 전환 등 학제개편 관련 주요 쟁점들이 위 연구들을 통해 도출되었다(정미경 외, 2017: 10). 최근까지 '학제 개편'을 주제로 다루어진 연구들은 이러한 쟁점들에 대해 다루고 있으며 2010년대 이후 수행된 관련 연구들은 주로 포지션 및 이슈페이퍼 형식으로 발간되었다.

▣ 표 III-67 ▣ 2000년대 전의 학제개편 관련 연구

연도	연구제목
1979	학제평가 준거모형 개발과 현행학제의 분석(RR-101)
1981	학교제도 발전연구(RR-141)

## 자. 다문화 교육

2000년대 우리사회는 다문화사회로 급격히 변화하기 시작하였다. 매년 국제결혼의 급증과 함께 향후 학령기 아동도 증가할 것으로 예측됨에 따라 다문화가정 구성원들의 어려움을 파악하고 이들을 위한 교육 프로그램을 마련하는 것이 시급한 과제로 떠오르게 되었다(이재분·김혜원, 2009: 3-5). 교육부는 2006년 '다문화가정 자녀 교육지원 대책'을 처음으로 수립하였고 이후 다문화교육 지원을 위한 각종 정책 및 사업을 추진해오고 있다(교육부, 2022). 특히 한국교육개발원은 2008년 교육과 학기기술부가 '다문화가정 교육지원 중기계획(2009-2012)'을 수립하는 과정에서 국가 수준의 다문화 교육의 방향과 정책을 마련하는데 많은 기여를 하였다. 예컨대 2008년 수행된 「다문화가정 자녀 교육실태 연구: 국제결혼가정을 중심으로(RR2008-12)」는 발간 전부터 중기계획 정책수립의 기초 자료로 활용되었다(이재분·강순원·김혜원, 2008).

한국교육개발원은 2008년 이래로 우리 사회의 해결해야 할 교육과제로 다문화 교육에 대한 이론의 정립과 실태조사, 대책 등을 종합적으로 제안하기 위해 각종 기초연구를 수행해왔으며 관련 연구들을 제시하면 다음과 같다.

【표 III-68】 2000년대 다문화 교육 관련 연구

연도	연구제목
2008	다문화가정 자녀 교육실태 연구: 국제결혼가정을 중심으로(RR2008-12)
2009	다문화가족을 위한 통합적 교육지원방안 탐색 및 프로그램 개발(I): 다문화가족 교육지원 실태, 요구 분석 및 대응방안 탐색(RR2009-12)
2009	다문화가족 역량개발을 위한 통합적 교육지원방안 모색(RR2009-12-1)
2009	학교에서의 다문화가족 교육지원 실태 및 요구조사(RR2009-12-2)
2009	다문화가족의 자녀교육 역량 분석 및 지원방안(RR2009-12-3)
2009	지역사회 다문화가족 교육지원 인프라 현황과 과제(RR2009-12-4)

2009년부터 2011년까지 수행된 「다문화가족을 위한 통합적 교육지원방안 탐색 및 프로그램 개발」 연구는 한국교육개발원이 주관이 되어 한국여성정책연구원, 한국보건사회연구원, 육아정책연구소(2, 3차년도)가 함께 수행한 3개년 협동연구이다(이재분 외, 2011: 5-7).

2009년에 수행된 「다문화가족을 위한 통합적 교육지원방안 탐색 및 프로그램 개발(I): 다문화가족 교육지원 실태, 요구분석 및 대응방안 탐색(RR2009-12)」은 학교, 학부모, 지역사회의 다문화 교육 지원현황을 조사하여 실태 진단 및 요구조사를 수행하고 이를 바탕으로 다문화가족을 위한 통합적 교육지원 방안을 제시하였다(이재분·김혜원·박균열, 2009: 7).

2010년에 수행된 「다문화가족을 위한 통합적 교육지원방안 탐색 및 프로그램 개발(II)(RR2010-09)」은 2차년도 연구로 다문화가족의 체계적인 역량 개발을 위한 통합적 교육지원 추진 계획 수립과 추진 체계를 구축하고 가족단위 프로그램 개발과 원활한 프로그램 운영을 위한 교육환경조성 방안을 제시하였다(이재분·박균열·양정자, 2010: 5-6).

마지막으로 2011년에 수행된 「다문화가족을 위한 통합적 교육지원방안 탐색 및 프로그램 개발(III)(RR2011-04)」은 3개년 연구의 최종 차에 해당하는 연구로 2차년도에 개발된 프로그램에 대한 시범 적용 및 모니터링을 실시하여 다문화가족의 통합적 교육지원이 보다 효과적으로 추진되기 위해 교육 프로그램과 운영 방법의 개선안을 제시하였다(이재분·김혜원·박균열, 2011: 6).

그간 다문화 교육에 관한 연구들이 각 기관의 특성에 따라 단편적으로 추진해온 것과 달리 「다문화가족을 위한 통합적 교육지원방안 탐색 및 프로그램 개발」연구는 4개 기관이 협력하여 학교, 가정, 지역사회 등 전체적인 시각과 관점에서 다문화 가족에 대한 교육지원 방안을 모색했다는 점에서 의의를 가진다고 할 수 있다.

다문화 교육 연구는 학교현장에서 다문화에 대한 이해와 수용의 계기를 마련하였고 2010년대 이후에는 주로 다문화 학생을 대상으로 한 유사한 맥락의 연구들이 주로 이슈페이퍼 형식으로 발간되었다. 연구가 착수된 2000년대를 기점으로 시기를 구분하여 2010년대 이후 수행된 연구들을 제시하면 다음과 같다.

【표 III-69】 2010년대 이후 다문화 교육 관련 연구

연도	연구제목
2010	다문화가족을 위한 통합적 교육지원방안 탐색 및 프로그램 개발(II)(RR2010-09)
2010	다문화가정 학생 입학초기 학교적응을 위한 통합적 교육지원 프로그램 개발 및 운영방안 연구(RR2010-09-1)
2010	다문화가정 학생 입학초기 학교적응을 위한 통합적 교육지원 프로그램 개발 및 운영방안 연구(RR2010-09-2)
2010	다문화가족의 자녀교육역량 증진을 위한 자조모임 프로그램 개발 및 운영방안 연구(RR2010-09-3)
2010	다문화가족 교육관계자 지원프로그램 개발 및 운영방안 연구(RR2010-09-4)
2010	다문화가정을 위한 방송고 온라인 브릿지 프로그램 운영 방안 연구(CR2010-48)
2011	다문화가족을 위한 통합적 교육지원방안 탐색 및 프로그램 개발(III)(RR2011-04)
2011	다문화가정 초등학생의 입학초기 학교적응 프로그램 시범적용 및 모니터링(RR2011-04-1)
2011	다문화가정 부모와 유아를 위한 이중언어 프로그램(RR2011-04-2)
2011	다문화가정 자녀교육역량 증진을 위한 자조모임 프로그램 시범적용 및 모니터링(RR2011-04-3)
2011	다문화가정 교육관계자 지원 프로그램 시범적용 및 모니터링(RR2011-04-4)
2011	다문화가정 학생을 위한 한국어(KSL) 교육과정 개발 연구(CR2011-55-7)
2011	공립형 다문화 대안학교 교육과정 총론(시안) 개발 연구(CR2011-55-8)
2012	중등교육 학령기 다문화가정 자녀 교육 실태 및 지원 방안(RR2012-01)

### 차. 교육종단연구

한국교육종단연구는 2005년에 시작하여 현재까지 지속적으로 수행되고 있는 한국교육개발원의 대표 연구이다.

한국교육종단연구는 학생 개개인에 대해 종단적으로 수집된 자료를 바탕으로 정책 수립을 위한 기초자료를 제공하는 동시에 정책의 효과와 대안을 모색하는 데 핵심적인 역할을 수행하고 있다. 또한 매해 대학원생들과 일반연구자들에게 자료를 공개하여 논문작성과 학술대회에 활용하는 등 데이터를 활용한 분석 및 학문 발전에도 기여하고 있다(박경호 외, 2021: 3).

미국, 영국, 일본 등의 경우 1970년대 초부터 이미 종단연구가 수행되었으나 국내의 경우 2000년대 초에 이르러야 장기적 종단연구의 필요성을 인식하게 되었다(김현철·김동욱·백승학, 2001: 1). 특히 2004년 한국교육개발원에서는 「국가수준의 종단적 교육 조사 모형 개발(RR2004-04)」 연구를 수행하게 되면서 장기적 교육종단 조사 계획을 수립하게 되며 이는 향후 한국교육종단연구를 추진하게 된 직접적 계기라고 볼 수 있다(류한구 외, 2004: 4-5). 한국교육종단연구는 2000년대 착수되어 매년 기본연구로 수행해왔으며 관련 연구들은 다음과 같다.

【표 III-70】 2000년대 한국교육종단 관련 연구

연도	연구제목
2001	국가수준의 종단적 교육조사 설계(RR2001-18)
2004	국가수준의 종단적 교육 조사 모형 개발(RR2004-04)
2005	한국교육종단연구 2005(I): 예비조사 보고서(RR2005-18)
2006	국가수준의 종단적 교육조사 연구를 위한 성취도 검사 및 척도개발(RR2006-01)
2006	한국교육종단연구 2005(II)(RR2006-22)
2007	한국교육종단연구의 표본설계, 자료의 질관리 및 분석방안 연구(RR2007-01)
2007	한국교육종단연구2005(III): 조사개요보고서(RR2007-20)
2007	한국교육종단연구2005(III): 기초분석보고서(RR2007-20-01)
2008	한국교육종단연구2005(IV)(RR2008-29)
2009	한국교육종단연구2005(V)(RR2009-26)

한국교육종단연구는 2005년 중학교 1학년을 대상으로 기준연도 조사를 시작하여 이들이 만 30세에 해당하는 2023년까지 조사를 수행하는 것으로 계획되어 있으며 2005년 수행된 「한국교육종단연구 2005(I): 예비조사 보고서(RR2005-18)」는 국가수준의 종단적 교육조사연구의 기준연도 예비 조사 연구에 해당한다(류한구 외, 2005: 5-6). 이 연구는 첫 번째 코호트인 ‘한국교육종단연구 2005’의 조사 설계, 조사 방법과 표집, 조사 내용, 그리고 성취도 검사 도구 개발 등에 대해 제시하고 있다. 2005년을 기점으로 2012년까지 연구들을 통해 ‘한국교육종단연구 2005’ 참여 학생들의 인지적·비인지적 성장과 변화의 추이를 분석해왔다(김양분 외, 2014: i).

2014년 수행된 「한국교육종단연구2013(I): 초등학생의 교육경험과 교육성취(RR2014-22)」는 두 번째 코호트인 ‘한국교육종단연구 2013’의 1차년도 연구이다. 한국개발원은 초·중등교육 자료의 유용성을 보완하고자 2013년 기준 초등학교 5학년을 대상으로 새로운 코호트를 구축하였다(김양분 외, 2014: 17). 두 코호트는 2013 코호트가 중학교 1학년이 되는 2015년부터 10년의 시차가 되도록 설계되어 10년간 학생들의 인지적·비인지적 성취의 차이를 비교·분석할 수 있다(박경호 외, 2021: 3). 이에 2018년 수행된 「2018 한국교육종단연구 - 중학생의 교육경험과 교육성과(III): 10년 주기 코호트 간 비교(RR2018-02)」는 동일 학년에 대해 10년 간격으로 수집된 두 코호트 간 비교 연구를 실시했다는 점에서 의미가 있다.

이처럼 한국교육종단연구는 정책 효과에 대해 보다 실증적 분석 결과를 제공하여 정책 대안의 수립에 기여한다고 볼 수 있다. 뿐만 아니라 전국적 수준에서 학생의 인지적·비인지적 성장을 분석할 수 있는 국내 최초의 연구라는 점에서 의의를 가진다. 2010년대 이후 한국교육종단연구들은 2000년대와 마찬가지로 주로 기초연구로 수행되었으며 관련 연구들은 다음과 같다.

【표 III-71】 2010년대 이후 한국교육종단 관련 연구

연도	연구제목
2010	한국교육종단연구2005(VI)(RR2010-24)
2010	한국교육종단연구(VI) 종단적 가중치 및 무응답 대체법 연구(RR2010-24-1)
2010	한국교육종단연구(VI) 대학 이후 및 신규 코호트 조사 설계 연구(RR2010-24-2)
2011	한국교육종단연구 2005(VII)(RR2011-21)
2012	한국교육종단연구2005(VIII)(RR2012-21)
2013	2013 한국교육종단연구 - 한국교육종단연구2005: 고교 이후 초기 성인기의 생활과 성과(RR2013-25)
2014	한국교육종단연구2013(I): 초등학생의 교육경험과 교육성취(RR2014-22)
2015	2015 한국교육종단연구 한국교육종단연구2013(III): 초등학생의 교육경험과 교육성취(II)(RR2015-29)
2015	2015 한국교육종단연구 한국교육종단연구2005: 고교 이후 초기 성인기의 생활과 성과(II)(RR2015-29-1)
2016	2016 한국교육종단연구 한국교육종단연구2013(IV): 중학생의 교육경험과 교육성취( I)(RR2016-16-01)
2016	2016 한국교육종단연구 - 한국교육종단연구2005: 고교 이후 초기 성인기의 생활과 성과(III)(RR2016-16-02)
2017	2017 한국교육종단연구 - 한국교육종단연구2013: 중학생의 교육경험과 교육성과(II)(RR2017-15)
2018	2018 한국교육종단연구 - 중학생의 교육경험과 교육성과(III): 10년 주기 코호트 간 비교(RR2018-02)
2019	2019 한국교육종단연구: 초기 성인기 생활과 성과(IV)(RR2019-23)
2020	2020 한국교육종단연구: 고등학생의 교육 경험과 성장(II)(RR2020-27)
2021	2021 한국교육종단연구(RR2021-28)

### 카. 학교교육 수준 및 실태

한국교육종단연구와 같은 종단 조사 자료는 학생 개인 수준의 자료로 학교 수준의 교육성과를 분석하기에 제한적이며 유·초·중등 교육통계 등 학교 수준의 인적·물적, 행·재정적 자료들이 공시되고 있으나 이는 투입 변인들에 초점을 맞추고 있어 실제 학교교육의 효과를 분석하는 것은 매우 어려운 일이다(박경호 외, 2015: 3). 학교교육의 실태와 효과 분석을 위해 교육여건, 교육활동, 교육성과 등과 관련하여 폭넓은 자료 수집이 요구되며 이러한 배경에서 한국교육개발원은 2003년부터 2014년까지 전국 초·중·고등학교를 대상으로 3년 주기 조사 연구를 실시하였다.

학교교육 수준 및 실태 분석 연구는 학교교육의 실태와 수준에 대해 횡단적 분석이 가능할 뿐만 아니라 학교교육의 변화 추이에 대한 종단적 분석이 가능하다(박경호 외, 2015: 4). 특기할만한 점은 학교교육 수준 및 실태 분석 연구가 ‘한국교육종단연구 2005’ 설계 당시 조사 내용 및 문항에 있어 많은 기여를 했다는 점이다(류한구 외, 2005: 189).

기본연구를 중심으로 학교교육 수준 및 실태 분석 연구를 제시하면 다음과 같다.

【표 III-72】 2000년대 학교교육 수준 및 실태 관련 연구

연도	연구제목
2003	학교교육 수준 및 실태 분석 연구: 고등학교(RR2003-16)
2004	학교 교육 수준 및 실태 분석 연구: 중학교(RR2004-03)
2005	학교 교육 수준 및 실태 분석 연구: 초등학교(RR2005-14)
2006	학교 교육 수준 및 실태 분석 연구(II): 일반계 고등학교(RR2006-23)
2007	학교 교육의 실태 및 수준 분석: 중학교 연구(II)(RR2007-21)
2008	학교 교육 실태 및 수준 분석: 초등학교 연구(II)(RR2008-32)
2009	학교 교육의 실태 및 수준 분석(III): 일반계 고등학교 연구(RR2009-25)

2005년 수행된 「학교 교육 수준 및 실태 분석 연구: 초등학교(RR2005-14)」는 학교교육의 내실화를 위한 기존의 정책적 처방들이 학교교육의 문제에 대한 정확한 진단에 근거하지 않고 있다는 문제점에서 출발한 연구이다. 특히 이 연구는 1주기 초등학교를 대상으로 하는 3차년도 연구로 2003년과 2004년에 이어 학교교육의 수준과 실태를 지표를 통해 체계적으로 점검하여 국가 전반의 공교육 수준을 진단하고자 하였다.

2011년 수행된 「학교 교육 실태 및 수준 분석(III): 초등학교 연구(RR2011-22)」는 이전 주기부터 반복적으로 조사해온 문항 외에 미래핵심역량 진단검사를 개발·실시하였다는 점에서 의미가 있다. 이 연구를 통해 미래에서 요구하는 인재상을 구체화하고 미래인재에게 필수적으로 요구되는 핵심역량 수준을 예측함으로써 향후 중장기적 국가인재 역량개발 방안 마련에 기초자료를 제공하였다(임현정 외, 2011: 77-78).

마지막으로 2015년에 수행된 「학교 교육 실태 및 수준 분석(IV): 초등학교 연구(RR2015-30)」는 4주기에 걸쳐 수집된 학교교육 실태 점검 자료를 연계하여 교육여건, 교육활동, 교육성과의 변화 추이를 파악하고 미래사회가 요구하는 핵심역량과 학업능력의 영향요인을 종합적으로 분석하였다.

학교교육의 여건과 교육의 효과를 제고하기 위해 무엇보다 학교교육의 전반적인 실태와 현황을 파악하는 일이 선행되어야 할 것이다. 그러한 점에서 각 학교급 고유의 특성을 파악하고 실태와 현황 자료를 제공하고자 한 학교교육 수준 및 실태 연구는 국가 교육정책 수립에 기여한 매우 중요한 연구라 할 수 있다. 학교교육 수준 및 실태 연구는 2000년대 초반인 2003년 시작되어 2015년까지 주기별 자료 수집 및 분석을 위한 기본연구가 수행되었다. 연구가 착수된 2000년대를 기점으로 시기를 구분하여 2010년대 이후 수행된 연구들을 제시하면 다음과 같다.



【표 III-73】 2010년대 이후 학교교육 수준 및 실태 관련 연구

연도	연구제목
2010	학교 교육 실태 및 수준 분석(Ⅲ): 중학교 연구(RR2010-23)
2011	학교 교육 실태 및 수준 분석(Ⅲ): 초등학교 연구(RR2011-22)
2012	학교 교육 실태 및 수준 분석: 1~3주기 초·중·고등학교 종합 분석 연구(RR2012-23)
2013	학교 교육 실태 및 수준 분석(Ⅳ): 고등학교 연구(RR2013-24)
2014	학교 교육 실태 및 수준 분석(Ⅳ): 중학교 연구(RR2014-23)
2015	학교 교육 실태 및 수준 분석(Ⅳ): 초등학교 연구(RR2015-30)